

**Постановление
об отказе в возбуждении уголовного дела**

г. Хабаровск

«19» октября 2021 года

Следователь СО по ДТП СУ УМВД России по г. Хабаровскому краю старший лейтенант юстиции Рыженкова Ю.В., рассмотрев сообщение о преступлении зарегистрированное в ОП № 3 КУСП № 9929 от 16.08.2021 г.,

УСТАНОВИЛ:

В СО по ДТП СУ УМВД России по Хабаровскому краю находится материал проверки зарегистрированный в КУСП № № 9929 от 16.08.2021 по факту того, что 16.08.2021 в 23 часов 30 минут в г. Хабаровске, водитель _____, управляя автомобилем «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М. ТУ27 двигаясь в г. Хабаровске по ул. Волочаевская со сторону ул. Лейтенанта Орлова в сторону ул. Оборонная, в районе дома № _____ по ул. _____ допустил наезд на _____, который лежал на проезжей части.

В результате дорожно-транспортного происшествия пешеход получил телесные повреждения, с которыми был доставлен в ККБ № 2, где от полученных повреждений скончался.

Согласно объяснения гр. _____ установлено что, у него в пользовании находился автомобиль «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М. ТУ27. Данный автомобиль принадлежит его отцу, но фактически управляет им только он. Около 23 часов 28 минут 16.07.2021 он на вышеуказанном автомобиле выехал из дома и направился по адресу: г. Хабаровск ул. Радищева. Около 23 часов 30 минут он двигался по ул. _____ д. _____ по правому крайнему ряду. Данная проезжая часть предназначена для двух направлений движения по 2 полосы в каждом направлении. Скорость его движения было около 60 км/ч., в автомобиле он находился один. Около вышеуказанного дома на дорожном полотне имеется небольшая возвышенность. Он двигался со стороны пер. Трубный в сторону ул. Оборонная в г. Хабаровске. Когда он двигался по проезжей части и поднимался на горку он увидел, что на проезжей части, на его полосе движения лежит мужчина, его голова находилась на разделительной полосе между двух полос его направления движения, он был обращен к нему лицом, его ноги были подогнуты, он лежал в позе «эмбриона» был одет в темную одежду. Данного мужчину он увидел приблизительно за 10 метров до наезда. После этого он применил экстренное торможение, маневрировать не стал, так как это запрещено правилами дорожного движения. Наезда ему избежать не получилось и он совершил наезд на данного мужчину. После этого он завершил торможение и припарковал свой автомобиль в автобусный остановке и со своего абонентского номера позвонил на номер «112» и сообщил о ДТП, ему сообщили, что вызов о данном ДТП уже поступил, и сотрудники уже выехали. Он сразу увидел, что у мужчины серьезные повреждения, у него была кровь. Он оставался рядом с ним и предупреждал остальных участников дорожного движения о том, что на дороге находится человек и что произошло ДТП, чтобы они не совершил также на него наезд. через 2-3 минуты на место ДТП приехали сотрудники скорой помощи и увезли пострадавшего в больницу. Позже на место ДТП прибыли сотрудники ГИБДД. В момент ДТП он управлял технически исправным автомобилем, наркотические средства, психотропные вещества и алкогольные напитки не употреблял. В момент ДТП на автомобиле был включен ближний свет фар, горело городское освещение, без осадков.

Согласно объяснения гр. _____ установлено что, _____ в должности радиотелефониста в ПСЧ 21 ПСО ФПС ГУ МЧС России по Хабаровскому краю она работает с 2006 года. Ее место работы расположено по адресу: г. Хабаровск ул. _____ д. _____ 16.08.2021 в 08 часов 00 минут она заступила на суточное

заднее колесо находится в кармане автобусной остановки, задние левое колеса находятся на проезжей части), расстояние от переднего правого колеса до правого края проезжей части (края автобусной остановки) – 1,7 м, расстояние от заднего правого колеса до правого края проезжей части (края автобусной остановки) – 3,5 м. и на расстоянии 17,5 м. от угла дома № по ул. в г. Хабаровске. Место наезда на пешехода расположено, в непредназначенном месте для перехода проезжей части, на расстоянии 3,8 метра от правого края проезжей части по ходу движения автомобиля и на расстоянии 16,6 м. от угла дома № 5 по ул. (место наезда указано водителем, подтверждается записью с камер видеонаблюдения).

Согласно протокола осмотра места происшествия от 13.09.2021 установлено, что осмотр производится с целью установления видимости пешехода на проезжие части. Световая обстановка соответствует моменту ДТП произошедшего 16.08.2021. Всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности. Далее для обеспечения безопасности следственного действия, полосы движения по ул. в районе д.

в г. Хабаровске перекрывается сотрудниками ГИБДД. На проезжей части место наезда наносится разметка (X) и опознает место наезда на пешехода, которое, согласно схемы дорожно-транспортного происшествия от 16.08.2021, расположено на расстоянии 3,8 метров от правого края проезжей части со стороны ул. Лейтенанта Орлова в сторону ул. Оборонная в г. Хабаровске и на расстоянии 16,6 м. от угла дома № 5 по ул.

в г. Хабаровске. Далее от места наезда в сторону ул. Лейтенанта Орлова отмечается линия движения автомобиля и разделяется на отрезки X-A1=16,6 и A1-A2=16,6 м, A2-A3=16,6 м, A3-A4=16,6 м. (так как при скорости движения 60км/ч автомобиль преодолевает расстояние равное 16,6 метров в секунду). Далее по указанию следователя выставляется автомобиль «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М. ТУ27 на крайнюю правую полосу ул. со стороны ул. Лейтенанта Орлова в направлении ул. Оборонная в точке А4. Манекен, который одет в идентичную одежду, которая была в день одета на потерпевшем в момент ДТП (согласно видеозаписи) располагается на проезжей части поперек правой полосы ногами обращен в направлении д. по ул. в г. Хабаровске (согласно видеозаписи и показаний водителя). На рабочее место водителя приглашается понятой 1, ему предложено осмотреться и оценить окружающую его обстановку. Он осмотрелся и сообщил, что нечего подозрительного не видит, для него обычная обстановка. На рабочее место водителя приглашается понятой 2, ей предложено осмотреться и оценить окружающую ее обстановку. Она осмотрелся и сообщил, что впереди видит светофор, нечего подозрительного более на проезжей части не видит. После этого автомобиль перемещается на отметку А3. Рабочее место водителя предложено занять понятому 1 и осмотреться. Понятой 1 сообщил, что ничего подозрительно не видит. После рабочего места водителя предложено занять понятому 2. Она осмотрелась и сообщила, что для нее дорожная обстановка обычная, ее ничего не смущает, она ничего не видит. После этого автомобиль перемещается на отметку А2. Понятому 1 предложено занять рабочее место водителя и осмотреться. Понятой 1 сообщил, что ничего подозрительно не видит. Предложено занять рабочее место водителя понятому 2. Она осмотрелась и сообщила, что ничего подозрительного в окружающей обстановке не видит. После этого автомобиль перемещается на отметку А1, и понятым также предложено занять рабочее место водителя и осмотреться. Понятой 1 садиться за рабочее место водителя, и сообщает, что впереди автомобиля на проезжей части он видит лужу или яму. Понятой 2 садится за рабочее место водителя и сообщает, что она на проезжей части видит неровность или яму. Далее определяется конкретная видимость на проезжей части, понятому 1 было предложено занять рабочее место водителя и двигаться в прямом направлении до момента пока он не увидит препятствие на проезжей части. Понятой 1 остановил автомобиль и сообщил, что он на проезжей части видит человека. От переднего бампера до манекена производится замер, расстояние равно 10,6 метров. Понятому 2 также предложено занять рабочее место водителя и двигаться в прямом направлении пока не увидит препятствие на дороге. Понятой 2 остановила автомобиль и сообщила, что на дороге видит человека. От

переднего бампера автомобиля до манекена производится замер и равен 10,8 метров. Общая видимость более 100 метров.

Согласно заключению эксперта № от 30.09.2021 установлено, что:

Ответы на вопросы №№1, 2, 3, 4. При медицинской судебной экспертизе трупа обнаружены следующие повреждения;

Закрытая тупая травма головы: рвано-ушибленные раны, кровоизлияния в мягких тканях лобной области слева в проекции ссадины на кожи, в мягких тканях лобной области справа в проекции раны на коже, в мягких тканях правой височной области; линейный перелом костей свода и основания черепа; кровоизлияния в эпидуральном пространстве по ходу перелома; кровоизлияния под мягкими мозговыми оболочками по наружным и межполушарным поверхностям обоих полушарий головного мозга, в области «червя» и дорсальных поверхностей обеих гемисфер мозжечка; полный косоперечный разгибательный перелом тела нижней челюсти между 33 и 34 зубами слева (согласно зубной формуле) с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани.

Закрытая тупая травма туловища: множественные ссадины, кровоподтёки и рвано-ушибленные раны туловища; полный косоперечный разгибательный перелом 1-го ребра справа по окологрудинной линии; полный косоперечный разгибательный перелом 1-го ребра слева по средней ключичной линии без повреждения рёберной плевры; неполные косоперечные разгибательные переломы 5, 6, 7-го рёбер слева по окологрудинной линии; неполные сгибательные отрывы хрящевых частей от костных 2, 3, 4-го рёбер справа; неполный косоперечный разгибательный перелом 2-го ребра слева по средней ключичной линии без повреждения рёберной плевры; полные косоперечные сгибательные переломы 3, 4, 5, 6-го рёбер слева по средней ключичной линии без повреждения рёберной плевры; полные косоперечные разгибательные переломы 3, 4, 5, 6, 7, 8-го рёбер слева по дуге от задней до передней подмышечным линиям с повреждением рёберной плевры в проекции 3, 5, 6, 8-го рёбер: неполный косоперечный сгибательный перелом 9-го ребра слева по средней ключичной линии без повреждения рёберной плевры с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани; кровоизлияние в мягких тканях по задней поверхности грудной клетки в проекции позвоночного столба; гемоторакс справа 50 мл, слева 20 мл; кровоизлияния в парааортальной клетчатке брюшного отдела аорты с распространением на клетчатку органов забрюшинного пространства; кровоизлияние в области круглой связки печени; разрыв капсулы и ткани печени в проекции круглой связки; поддиафрагмальный разрыв печени на диафрагмальной поверхности правой доли: кровоизлияние в области ворот селезёнки; размождение ткани селезенки в области ворот и верхнего края; кровоизлияние в клетчатке правого надпочечника; кровоизлияния в клетчатке левого надпочечника с распространением на клетчатку левой почки, петель кишечника; кровоизлияние в клетчатку правой почки в области ворот: размождение ткани левой почки в области корня и нижнего плюса; краевой фрагментарно-оскольчатый перелом большого гребня правой подвздошной кости; краевой фрагментарно-оскольчатый перелом большого гребня левой подвздошной кости с кровоизлияниями в окружающие переломы мягкие ткани.

Открытая тупая травма конечностей; множественные ссадины и рвано-ушибленные раны нижних и верхних конечностей; неполный фрагментарный перелом верхнего эпифиза правой большеберцовой кости; оскольчатый перелом правого надколенника; полный косоперечный перелом нижнего метафиза правой бедренной кости; фрагментарно-оскольчатый перелом диафиза левой бедренной кости с кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани и межмышечные пространства.

В механизме образования перечисленных повреждений морщ и мьель место удар (удары), сдавление, скольжение, а также трение, в результате воздействия тупых твёрдых предметов. Характер и локализация повреждений мягких тканей, внутренних органов, их множественность и обширность, свидетельствуют об образовании указанных повреждений в результате автотравмы при переезде движущегося транспортного средства с потерпевшим и по этому признаку составляют сочетанную закрытую тупую травму тела.

Обнаруженные телесные повреждения были причинены одномоментно или в течение короткого промежутка времени незадолго до момента наступления смерти в быстрой последовательности одно за другим, что подтверждается наличием минимальных реактивных изменений в мягких тканях. Полученная в результате дорожно-транспортного происшествия совокупность телесных повреждений состоит в прямой причинной связи со смертью потерпевшего. В соответствии с медицинскими критериями, указанными в п. 6.1.3 приказа министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194 Н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», данные повреждения расцениваются как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, создающий непосредственно угрозу для жизни. Исходя из морфологических характеристик обнаруженных на трупе телесных повреждений, а также степени выраженности реактивных изменений в поврежденных образованиях (акт судебно-гистологического исследования №1986 от 06 сентября 2021 года), считаю, что последние могли образоваться в срок первого часа, возможно до 3-х часов до момента наступления смерти.

Считаю, что смерть гр. [Имя] наступила от сочетанной тупой травмы тела, полученной в результате дорожно-транспортного происшествия, что подтверждается наличием множественных телесных повреждений, морфологическими изменениями со стороны внутренних органов (начальные признаки шока), характерными для данного вида смерти.

Ответ на вопрос №5. Смерть наступила в условиях стационара КГБУЗ ККБ [Имя] в 00 часов 22 минуты 17 августа 2021 года.

Ответ на вопрос №6. При судебно-химическом исследовании крови, мочи от трупа гр. [Имя] 19 [Имя] г.р. обнаружен этиловый спирт в концентрации в крови 3,1 ‰ (промилле), в моче 4,0 ‰ (промилле). В результате судебно-химического исследования крови, мочи и стенки желчного пузыря от трупа гр. [Имя], 19 [Имя] г.р. следует, что в крови и моче не обнаружено лекарственных средств и наркотических веществ, занесенных в базу данных БД-2003 жидкостного хроматографа «Милихром А-02». В моче и стенке желчного пузыря не обнаружено алкалоидов группы опия (морфина, кодеина).

Ответ на вопрос №7. Групповая принадлежность крови трупа гр. [Имя] -0aB (I) MN D+

Согласно заключению эксперта № [Имя] от 14.10.2021 установлено, что:

1. В данной дорожно-транспортной ситуации, в момент возникновения опасности, водитель автомобиля «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М [Имя] ТУ27, не располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода, путем своевременного принятия мер к торможению.

2. Водитель автомобиля «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М [Имя] ТУ27, должен был руководствоваться требованиями пункта абзаца 2 пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ.

С технической точки зрения, в действиях водителя «TOYOTA-VISTA-ARDEO» («ТОЙОТА-ВИСТА-АРДЕО») регистрационный знак М [Имя] ДУ27 несоответствий требованиям Правил дорожного движения РФ не усматриваются.

Таким образом, согласно Уголовного кодекса РФ:

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

часть 3: Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств повлекшее по неосторожности смерть человека.

Объективная сторона преступления, предусмотренная ст. 264 УК РФ, выражается в нарушении Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств; в

наступлении тяжкого вреда здоровью либо смерти человека; в причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Общественная опасность нарушения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения заключается в данном случае в причинении тяжкого вреда здоровью человека.

С позиции объективной стороны состава преступления деяние может быть совершено как путем действия, так и бездействия.

Таким образом, одним из обязательных признаков данного состава преступления является нарушение Правил дорожного движения водителем и причинение тяжкого вреда или смерти другим участникам.

Так в ходе проверки установлено, что пешеход *И.И.И.* нарушил требование ПДД РФ.

Так как в действиях водителя при эксплуатации транспортным средством не выявлено нарушений ПДД РФ повлекших за собой причинение тяжкого вреда или смерти другим участникам, водитель не может быть привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 264 УК РФ.

Так, пешеход *И.И.И.* нарушил требования ПДД РФ и в результате данного нарушения наступило смерть пешехода *И.И.И.*, а других пострадавших в данном дорожно-транспортном происшествии нет, то на основании вышеизложенного следствие приходит к выводу о том, в действиях водителя *И.И.И.* отсутствует состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, и следовательно, в возбуждении уголовного дела необходимо отказать.

Между тем, органы предварительного следствия считают необходимым разъяснить *И.И.И.* и водителю *И.И.И.* право со стороны пострадавшего в данном ДТП, в данном случае *И.И.И.*, требовать возмещения материального и морального вреда в результате данного ДТП.

Согласно требованиям Гражданского кодекса РФ следует, что гражданская ответственность заключается в возмещении вреда, причиненного в результате совершения ДТП. В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (включая использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы (стихийных бедствий и т.п.) или умысла потерпевшего.

При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины (в частности, при использовании источника повышенной опасности - транспортного средства), размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. Однако при причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается. Кроме того, вина потерпевшего не учитывается при возмещении дополнительных расходов, при возмещении вреда в связи со смертью кормильца, а также при возмещении расходов на погребение.

Согласно ст. 1079 ГК обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности (в том числе транспортным средством) на праве собственности, праве хозяйственного ведения или оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие в действиях водителя *И.И.И.* состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ и руководствуясь п.2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

СЛЕДОВАТЕЛЬ
РЫЖЕНКОВА Ю.В.

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, по основанию, предусмотренному

п.2 части 1 ст.24 УПК РФ, в виду отсутствия состава преступления в действиях водителя
... 28.05.19. года рождения.

- 2. Копию настоящего постановления направить прокурору Хабаровского края.
- 3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив их право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 или ст.125 УПК РФ.

Следователь

Копия настоящего постановления 19.10.2021 г. направлена прокурору Хабаровского края.

Следователь

